

Alabes



izquierda unida
Castilla y León

PIEDRALAVES

FEBRERO 2014



Alabes

Boletín de izquierda unida

iu-piedralaves@hotmail.com
iupiedralaves@gmail.com

www.iupiedralaves.es
iupiedralaves.blogspot.com

BÚSCANOS EN FACEBOOK:
iupiedralaves

“POR ESO ME VOTAN”

Este disparatado argumento parece ser la “carta blanca” de la Sra. Moreno para justificar el desempeño de sus actividades como alcaldesa: su escasa presencia en el Ayuntamiento, los diversos gastos públicos o la precaria gestión actual del Ayuntamiento. No importa cuál sea la situación social de los ciudadanos, con unas elecciones próximas debe ser más importante pensar en cómo permanecer en el puesto que en el incierto futuro de los piedralaveños.

En el pleno de presupuestos celebrado el pasado mes de diciembre, la Sra. Moreno se ratificó en su metodología a la hora de gobernar. El argumento más llamativo, y utilizado también en las últimas semanas por otros alcaldes del PP (Burgos), fue el que da título este artículo: “por eso me votan”. Esos votos, obtenidos hace ya más de dos años, son su respaldo para no estar en el despacho todas las horas que debería, para decidir algunos de los muy discutibles gastos de nuestro Ayuntamiento o para tan sólo negociar con este grupo aquellos asuntos en los que se ve comprometida y en los que tiene miedo de avanzar sola. Y tal y como nos confirmó, su línea de trabajo no va a cambiar.

Pero centrándonos en el pleno, y con el fin de explicar también cuales fueron las propuestas de IU, queremos compartir nuestra proposición de modificación de los gastos para 2014: reducción de un 30% de la partida de Retribuciones a órgano de gobierno - alcaldía y concejales- (12600€), reducción de la partida de fiestas en 15000€ y suprimir la partida destinada a pistas deportivas (28000€). Nuestra redistribución de esta cuantía (55600€) sería: aumentar la partida de atenciones benéficas y asistenciales de 2000€ a 20600€, destinar los 28000€ de la pista de pádel al mantenimiento de la maltrecha piscina municipal (sabemos que no es ni de lejos suficiente, pero por algo hay que empezar) y destinar la cantidad restante (7000€) a ahorro energético. Este nuevo reparto supone una clara apuesta de protección municipal hacia los habitantes más desfavorecidos, un empeño en conservar las instalaciones que ya tenemos y un lógico ahorro en gastos (un ajuste no muy diferente de lo que cada uno de nosotros hemos tenido que hacer en nuestras casas).

A estas alturas de la legislatura no se nos ocurri-

ría cuestionar la mayoría absoluta al PP, sería ridículo. Sin embargo viendo cómo ha ido cambiando la situación social y económica para todos, sí podemos reprochar al PP de Piedralaves el no haber sabido adaptarse a la realidad social de sus ciudadanos y persistir en unos gastos, que son prácticamente un calco de los presentados en años anteriores y que se basan en seguir pensando que los vecinos de Piedralaves somos tan ingenuos como para respaldar un programa que da de lado a los más necesitados en detrimento del capricho de unos pocos.

“No estamos en contra del deporte, estamos a favor de una redistribución justa y razonada del dinero público”

de la pista va a ser la misma que la del complejo deportivo. Más bien, vamos a gastar un dinero (28000 €) en un momento en el que las necesidades ciudadanas son bien distintas. Y no es que a este grupo no nos guste el pádel, es que el desembolso no se puede justificar mientras tengamos 340 parados en el municipio, un montón de trabajo precario, calles llenas de baches, un polideportivo lleno de goteras o estemos abriendo con absoluta precariedad una piscina en la que hace años que habría que haber empezado a invertir.

En IU no tenemos nada en contra del deporte, muy al contrario nos encantaría ver las instalaciones deportivas llenas, pero es que desde que comenzó la legislatura jamás se nos ha puesto sobre la mesa un plan real de gestión deportiva. Es decir, no existe un modelo vigente de gestión (por llamarla de alguna manera) del complejo ni ganas de ponerlo en marcha. Además si tenemos en cuenta el montante destinado a instala-

Viene de la portada

ciones deportivas en los últimos años: **300.000€** del campo de fútbol, **95000€** del cerramiento, hemos de reconocer que es muy superior a las cuantías destinadas a muchas otras partidas.

Remarcar, que sería ridículo que como partido nos posicionáramos en contra del fútbol, del pádel o del aeróbic. Sin embargo, si hemos de ser consecuentes con nosotros, debemos apostar por una redistribución justa y razonada del dinero público, de tal manera que los gastos municipales puedan favorecer, equitativamente, a la mayor parte de la población.

Claro está que desde algunos sectores se nos seguirá tachando de anti-deporte de anti-PP e incluso de anti-todo, pero permítannos proponer una reflexión que sirva para analizar la situación actual dejando a un lado los gustos particulares. ¿Debemos ayudar a nuestros vecinos a salir de la crisis con nuestros impuestos o preferimos mirar para otro lado mientras le damos a la pala? ¿Debemos escuchar las necesidades reales de la calle o es mejor que sólo escuchemos a nuestros colegas? Si ponemos en una balanza la necesidad y el capricho nosotros lo tenemos claro: no agacharemos la cabeza ante el favoritismo, y no vamos a escondernos tras la mayoría absoluta del PP para justificar un gasto público cuya única finalidad es el beneficio electoralista del partido que gobierna, que se basa, además, en la insolidaridad ciudadana. Si nuestra postura en este sentido nos hace perder votos, al menos sentiremos que hemos trabajado para todos y no sólo para unos pocos.

La radio abortada

Estaba en el mejor momento desde su gestación, llena de vida, pero no la dejaron crecer. ¿Por qué la clausuraron?: por orden expresa de la máxima autoridad, porque empezaba a ser la radio de Todos; y aquí sólo se permite que las cosas sean de Uno: **De un color, un solo acorde, un solo pensamiento...**



Querían una radio cerrada a su p e q u e ñ o mundo y con una radio abierta llegan nuevos aires y le da miedo a la máxima autoridad... ¿miedo a perder su trabajo?

En el 3º aniversario de su muerte quiero acordarme de la radio. Censurada por dar vida, clausurada por crear puestos de trabajo, abortada por que tenía futuro.

Quiero acordarme de todas las personas y vecinos de Piedralaves que pasaron por los estudios (antiguo trastero del Aula Mentor) especialmente de los chavales que intervenían en las tertulias de fútbol. Qué desparpajo, qué sin-

ceridad, qué capacidad de comunicar cuando hablaban de cómo iba la liga o de su asignatura preferida. Algunos tenían madera no sólo de campeones del estadio también del estudio (sin censura estos chicos ya tendrían sus programas y alguno quizás salida profesional).

No les interesa que la savia nueva escuche otro sonido que no sea el que sale de la alcaldía: "el rap de Mari vi".

Un pueblo más animado con más futuro es posible.

No todos son iguales.

De la mayoría silenciosa depende. De la minoría que más canta y convierte a piedralinda en el pueblo más pintoresco de la provincia también depende.

Ya dijo el compay Novoa que en Piedralaves hay más vida cultural que en la capital...detuvieron el tren hertziano pero la vida cultural de esta villa pare muchos hijos ¡No van a poder abortarlos a todos!.

PDT- "No votes contra tu propio tejado".

Tio Mario

PRESUPUESTO MUNICIPAL 2014

INGRESOS

PARTIDA	IMPORTE	%
IBI, RUSTICA, VEHICULOS	883.500	48,94
PLUSVALIA, IAE	79.500	4,40
CONSTRUCCIONES Y OBRAS	26.000	1,44
AGUA, ALCANTARILLADO	66.500	3,68
CANON SALTOS DEL TIETAR	4.000	0,22
IMPREVISTOS	21.000	1,16
OTRAS TASAS	93.900	5,20
TRIBUTOS DEL ESTADO	343.000	19,00
CONVENIO INCENDIOS	6.800	0,37
SUBVENCION JUNTA GASTO	57.000	3,15
TRANSFERENCIAS DIPUTACION	50.000	2,76
INTERESES Y RENTAS	4.000	0,22
MADERAS, PASTOS, CAZA	147.000	8,14
OTRAS CONCESIONES	19.000	1,05
AULA MENTOR	4.000	0,22
TOTAL	1805200	

GASTOS

PARTIDA	IMPORTE	%
ALCALDIA Y CONCEJALES	42.000	2,32
GASTOS DE PERSONAL	530.300	29,37
SEGURIDAD SOCIAL	240.000	13,29
SUMINISTRO, MATERIALES, OTROS	446.500	24,73
GASTO CORRIENTE SERVICIOS	57.000	3,15
PROMOCION SOCIAL *	60.000	3,32
ACCION SOCIAL	2.000	0,11
INVERSIONES	143.400	7,94
PISTAS DE PADEL	28.000	1,55
AMORTIZACIONES, INTERESES	77.500	4,29
BANDA Y ESCUELA MUSICA	20.000	1,10
FIESTAS POPULARES	115.000	6,37
CULTURA, TURISMO, DEPORTES	34.500	1,91
GUARDERIA	9.000	0,49
TOTAL	1805200	

* partida dependiente de las subvenciones para posibles empleos

La gestión del Hogar del Jubilado

Las aventuras y desventuras que desde su construcción ha sufrido el mal llamado Centro de Día son imparables y de difícil solución.

La realidad es bien distinta de la que nos han querido contar y el Centro de Día se ha ido transformando en un simple Hogar del Jubilado, con un modelo de gestión de estos que podríamos calificar como "made in Piedralaves": edificio público con cesión no oficial a la Asociación de Jubilados y con un bar independiente que sale a subasta pública.

El edificio, ocupado con la premura del fracaso del Centro de Día, genera unos gastos desproporcionados de luz y calefacción que han de sufragarse con las ganancias del bar. El bar no da beneficios suficientes ni para pagar el alquiler ni los gastos, así que, anualmente el Ayuntamiento tiene que asumir el descalabro económico de los arrendatarios y volver a sacar la adjudicación de la barra, aún sabiendo que el desastre volverá a repetirse.

Con el fin de atajar esta situación y poner la problemática sobre la mesa, en el pleno ordinario de Enero el grupo de IU presentamos una propuesta que podría servir de comienzo para negociar una solución a este problema. Desde nuestro punto de vista, la conclusión pasa por ceder, oficial-

mente y por un periodo razonablemente amplio, el edificio a la Asociación de Jubilados y Pensionistas y que sea ésta asociación la encargada de gestionar su centro. De esta manera ocurre en pueblos limítrofes, en los que son los propios jubilados los encargados de "sacar" a subasta la barra, contratar a una persona o lo que ellos mismos decidan. En este convenio, el Ayuntamiento debería asumir parte de los gastos que genera el edificio de la misma manera que asume otros gastos públicos y reflejarlos anualmente en sus presupuestos.

En IU estamos dispuestos a dialogar y sabemos que este convenio no será duradero si no tenemos primero las cuentas claras: gastos de mantenimiento, deudas y usos han de ser los puntos fundamentales de la negociación. De la misma manera deducimos que para que el acuerdo funcione todos los implicados debemos estar de acuerdo: Asociación de Jubilados y Pensionistas, PP, PSOE e IU.

Lo que no debe seguir ocurriendo es lo que se viene dando en los últimos años: unos jubilados que utilizan un espacio que no está reconocido como suyo; un arrendatario que no es capaz de generar ganancias ni para cubrir gastos y una deuda acumulada que no para de crecer porque el sistema no funciona.

¡Así, mal camino llevan!

FALLO: "Que con ratificación del fallo dictado en el plenario debo ABSOLVER Y ABSUELVO a CARLOS DIAZ-MAROTO LOPEZ de la falta por lo que ha sido denunciado, declarando de oficio las costas procesales si las hubiere"

Con esta rotunda sentencia se ha resuelto el pasado mes de diciembre el juicio de faltas en el que el Jefe de la Policía Local de Piedralaves acusaba a nuestro vecino Carlos de CALUMNIAS.

Todo comenzó en el año 2012, cuando nuestro protagonista se vio envuelto en un desagradable incidente con la Policía Local. El humillante trato recibido entonces, se convirtió en una queja por escrito que hizo llegar a la Sra. Moreno. Esta queja sin embargo, no se trató con la discreción que se debería esperar en un Ayuntamiento, y acabó en manos del Policía, que actuando desproporcionadamente, denunció, por segunda vez, a Carlos Diaz-Maroto.

El juicio, en el que abogado defensor y Ministerio Fiscal estuvieron de acuerdo en la absolución del denunciado y cuya sentencia se puede leer completa en el blog de

Sin embargo, la Sra. Moreno hace oídos sordos y dice desconocer esta sentencia, que es clara, transparente y definitiva de lo que vivimos en Piedralaves.

Más dinero

Las Escuelas vuelven a estar en obras. Esta vez se le ha ocurrido a la Sra. Moreno, que hay que habilitar una salida para camerinos desde el escenario y que el edificio ha de disponer de unos vestuarios para el carnaval, así que, desde principios de mes, los obreros contratados por el Ayuntamiento, están dedicados en exclusiva a esta tarea.

Esta obra se lleva a cabo sin que el proyecto haya pasado por la comisión de obras por lo que a día de hoy, no sabemos lo que va a costarnos la ocurrencia. Recordemos que en los últimos años se han gastado más de 100.000€ en las escuelas, a lo que hay que sumar las nuevas obras que se están acometiendo.

¡Y también goteras!

El polideportivo tiene goteras.



No es, como trató de explicarnos la Sra. Moreno en pleno, una gota que se acumula y se resbala. Son importantes cantidades de agua que caen a 8 o 10 cubos colocados en las pistas que impiden el uso completo del espacio y que han provocado la suspensión de diversas actividades desde el pasado mes de diciembre y que además IMPOSIBILITAN, a día de hoy, el alquiler del espacio.

Este asunto nos resulta de extrema gravedad, por lo que lejos de conformarnos con las explicaciones "oficiales", fuimos a hacer una visita al edificio en el mes de Enero. En esa misma visita coincidimos con los técnicos municipales, los cuales nos informaron de que no se sabe el problema que genera las goteras y que las obras realizadas en la cubierta, con un coste de casi 3000 €, no han servido para nada. Es por este motivo que hemos solicitado en pleno y en comisión la paralización de la pista de pádel hasta saber, con exactitud, cuál va a ser el coste real del arreglo del polideportivo. Cumpliríamos, de esta manera, con un precepto muy del gusto de la Sra. Moreno: "No desvistamos unos santos para vestir a otros"

MUNICIPIOS EN PELIGRO

El Partido Popular ha decidido ir a por todo. Con la crisis como excusa, el gobierno está realizando un verdadero proceso destituyente para acabar con todos los pilares sobre los que se sostenía este "Estado de Medioestar" que se había implantado en España a marchas forzadas.

No se libra la educación, no se libra la sanidad, no se libra la justicia... pero tampoco los Ayuntamientos.

Dos años después de que decenas de miles de personas tomaran las plazas para pedir una mayor profundización democrática, el gobierno pretende imponer una reforma administrativa que va en detrimento precisamente de estas instituciones que pueden ser generadoras de mayor participación de la ciudadanía en la gestión pública: los Ayuntamientos.

Por si fuera poco, el proyecto no solamente busca la recentralización del Estado sino también reforzar instituciones como las Diputaciones, cuna de clientelismo y antítesis del modelo de democracia participativa.

Vaciar de contenido las competencias municipales para entregar a las Diputaciones y a las Autonomías no solamente es opuesto a cualquier proceso de mayor implicación democrática de los ciudadanos, sino que además va contra la racionalidad de los servicios y con la sombra de privatización.

¿Quién mejor que los Ayuntamientos va a detectar las necesidades sociales de la población? ¿Quién va a gestionar mejor asuntos como la recogida de basuras, el alumbrado o servicios deportivos?

Tras la reforma local hay más ideología que parece, y esto no ha hecho más que empezar.

"La reforma pretende reforzar las Diputaciones Provinciales, verdaderos agujeros negros y fuente de clientelismo y caciquismo"

La Reforma de la Administración Local es pura ideología neoliberal. Supone, en definitiva, el desmantelamiento de la autonomía y la democracia local, la privatización sistemática y la pérdida de servicios públicos municipales.

Esta Ley que entro en vigor el pasado 31 de diciembre, es aún más regresiva que las anteriores versiones del proyecto. Con él, el Gobierno sigue demostrando su falta de respeto institucional y democrático.

El resultado es una propuesta incoherente y esperpéntica en la que únicamente se ha usado la calculadora para un supuesto "ahorro" (los españoles lo llamamos recorte) y no la construcción de una arquitectura local sólida y consensuada.

En vez de avanzar para mejorar la autonomía local, para garantizar sus servicios y favorecer fórmulas de participación e implicación del ciudadano; en vez de profundizar en ofrecer servicios de una manera cercana donde los vecinos puedan pedir cuentas, se alejan las decisiones y se privatizan los servicios.

El mayor reforzamiento de las Diputaciones Provinciales, verdaderos agujeros negros de la administración y fuente de caciquismo, amiguismo y formas clientelares de relación. A partir de ahora coordinaran servicios como la recogida de residuos, la limpieza viaria, el abastecimiento de agua a núcleos de población y la pavimentación de los municipios de menos de 20.000 habitantes. Tan absurda es esta reforma que con la literalidad de la norma solamente el Ayuntamiento de Ávila sería autónomo y el resto de los municipios, pasarían a ser dependientes en mayor o menor medida de la Diputación Provincial.

Esta Ley nos afecta a todos. Afecta a tu centro de salud rural, a la escuela infantil a las instalaciones deportivas a tus impuestos municipales, a los servicios sociales. Está en peligro el mantenimiento de los centros escolares.

Con esta Ley no habrá posibilidad de promover el empleo desde el Ayuntamiento, se privatizaran servicios y la mayoría de los mismos terminarían encareciéndose. Un ataque más a la democracia local.

Está pasando en Piedralaves:

Durante el pasado año las denuncias de la policía local han disminuido en un 48%. Esto significa que si se exteriorizan las injusticias y los abusos las cosas pueden cambiar. Desde IU vamos a continuar poniendo en evidencia los excesos porque consideramos que ese es el camino para acabar con la sinrazón.

Sin embargo, esta fotografía fue tomada el pasado mes de enero en la puerta del colegio ¿Puede el Jefe de la policía local aparcar en un espacio especialmente reservado mientras multa a nuestros vecinos? ¿Cómo es posible denunciar e incumplir la ley al mismo tiempo? ¿Cómo puede denunciar por calumnias a los que se atreven a decirle que hace abuso de poder y proceder de esta manera? y para acabar ¿A quién debemos exigir la responsabilidad de este nueva extralimitación?

